

# Observer dans la durée le sentiment d'insécurité

Avant tout, il faut rappeler que le sentiment d'insécurité n'est pas une dimension simple que pourrait traduire un indicateur unique. On peut se le figurer comme un *continuum*. L'une des extrémités est très liée à l'exposition concrète (de soi ou des siens) à la délinquance. Elle constitue une sorte de réaction – on parle toujours de *peur*, mais il peut s'agir de colère, voire tout simplement de vigilance – à cette exposition. L'autre extrémité de l'insécurité est moins liée à l'expérience ou à l'exposition au risque délinquant. Moins expérientielle, elle est plus expressive : ces crispations sécuritaires sont une manière d'exprimer une *préoccupation* qui se cristallise sur la criminalité mais qui la dépasse largement<sup>1</sup>.

Les nombreuses publications françaises sur l'insécurité s'appuient rarement sur des données et appartiennent plutôt au genre des essais. Il existe pourtant des données ; si elles pâtiennent souvent de l'instabilité des questions posées dans les enquêtes, au moins présentent-elles l'avantage de tenir compte de la diversité des aspects du sentiment d'insécurité.

## I. Les peurs

Cet aspect de l'insécurité varie selon les situations et les circonstances ; on ne peut en parler qu'au pluriel, en multipliant les indicateurs.

### 1. La peur au domicile

La question *Vous arrive-t-il personnellement de vous sentir en insécurité à votre domicile ?* figure, à peu près sous la même forme, dans presque toutes les enquêtes françaises de victimation.

Tableau 1 : Peur au domicile 1996-2018 (%)

|           | souvent/fréquemment,<br>quelquefois |
|-----------|-------------------------------------|
| EPCV 1996 | 11,4                                |
| EPCV 1997 | 11,2                                |
| EPCV 1998 | 8,3                                 |
| EPCV 1999 | 8,4                                 |
| EPCV 2000 | 7,5                                 |
| EPCV 2001 | 7,3                                 |
| EPCV 2002 | 8,9                                 |
| EPCV 2003 | 8,1                                 |
| EPCV 2004 | 6,9                                 |
| EPCV 2005 | 9,9                                 |
| EPCV 2006 | 9,6                                 |
| CVS 2007  | 8,3                                 |
| CVS 2008  | 6,9                                 |
| CVS 2009  | 7,5                                 |
| CVS 2010  | 8,4                                 |
| CVS 2011  | 8,5                                 |
| CVS 2012  | 9,0                                 |
| CVS 2013  | 9,3                                 |

<sup>1</sup> Robert, Zauberman, 2017.

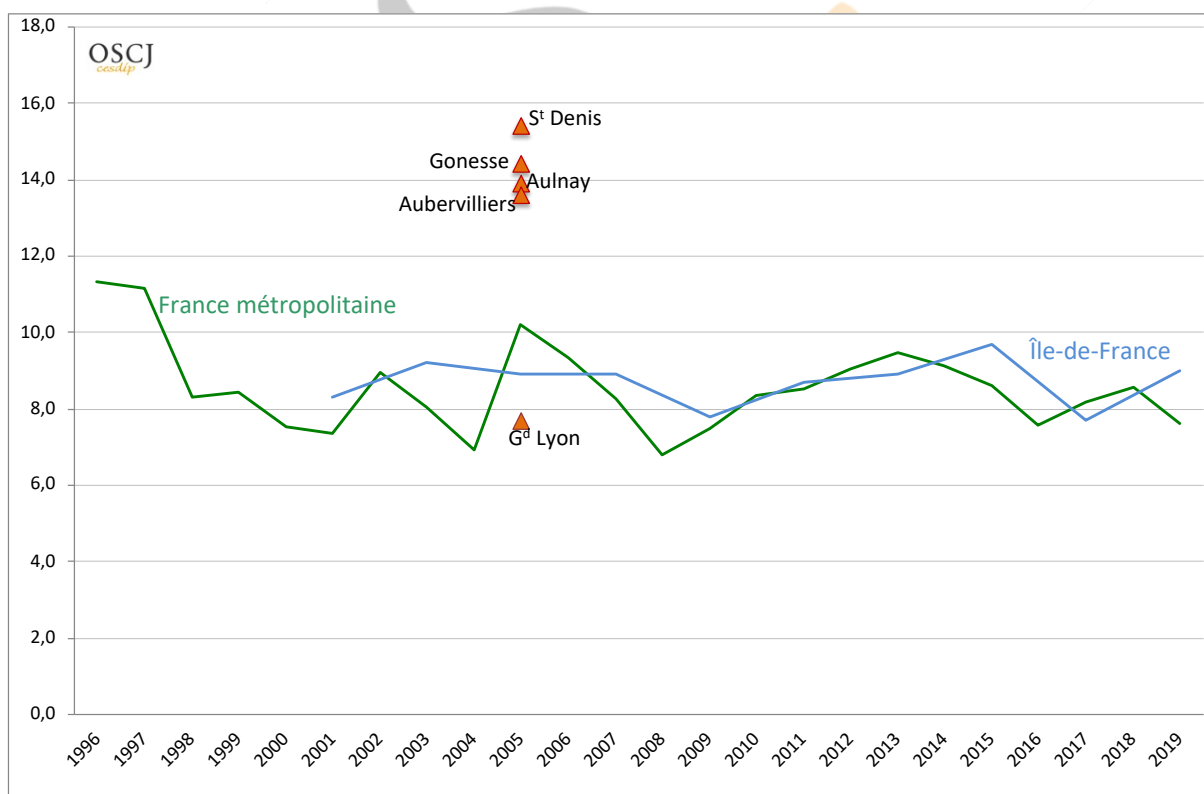
|                       | souvent/fréquemment,<br>quelquefois |
|-----------------------|-------------------------------------|
| CVS 2014              | 10                                  |
| CVS 2015              | 8,2                                 |
| CVS 2016              | 7,6                                 |
| CVS 2017              | 8,2                                 |
| CVS 2018              | 8,6                                 |
| CVS 2019              | 7,6                                 |
| Île-de-France 2001    | 8,3                                 |
| Île-de-France 2003    | 9,2                                 |
| Île-de-France 2005    | 8,9                                 |
| Île-de-France 2007    | 8,9                                 |
| Île-de-France 2009    | 7,8                                 |
| Île-de-France 2011    | 8,7                                 |
| Île-de-France 2013    | 8,9                                 |
| Île-de-France 2015    | 9,7                                 |
| Île-de-France 2017    | 7,7                                 |
| Île-de-France 2019    | 9,0                                 |
| Aubervilliers 2005    | 13,9                                |
| Aulnay-sous-Bois 2005 | 13,6                                |
| Gonesse 2005          | 14,4                                |
| Grand Lyon 2005       | 7,7                                 |
| Saint-Denis 2005      | 15,4                                |

Sources : INSEE, IPR, CESDIP

Champ : variable selon les enquêtes

S'agissant de questions d'attitude, les enquêtes sont désignées dans ce tableau par l'année où elles ont été réalisées et non par les deux années précédentes retenues pour compter les victimations.

Figure 1 : Évolution des peurs au domicile (%), 1996-2019



Sources : INSEE, IPR, CESDIP

Champ : variable selon les enquêtes

On observe d'abord que la peur au domicile se situe en Île-de-France dans un ordre de grandeur analogue à celui de la France métropolitaine tout entière (tableau 1 et figure 1) ; ce n'est pas, on le verra plus bas, le cas de toutes les peurs. On voit cependant une exception : pour la

proche banlieue Nord, les enquêtes réalisées au début du siècle montraient des niveaux bien plus élevés.

Quant à l'évolution d'ensemble, après un point bas en 2008, une certaine remontée apparaît, interrompue toutefois dans les enquêtes les plus récentes; au total, on ne quitte pas pour autant l'ordre de grandeur moyen observé depuis 1998.

## 2. La peur dans son quartier

À l'échelle internationale, l'indicateur de peur dans son quartier (le soir) est la mesure la plus classique de l'insécurité<sup>2</sup>. En France, il a malheureusement subi au fil des enquêtes d'importantes modifications qui ne facilitent pas l'observation des évolutions<sup>3</sup>.

Malgré cette instabilité, ceux qui avouent avoir souvent ou quelquefois peur dans leur quartier restent toujours dans un ordre de grandeur modeste. Cependant ne pas interroger ceux qui déclarent ne pas sortir le soir – dans les EPCV de 1998 et 2004 – conduit à une vraisemblable sous-estimation de la peur dans le quartier : les scores pour cette période se situent autour de 6 % alors qu'avant et après ils oscillent entre 10 et 13 % (tableau 2).

Tableau 2 : La peur dans le quartier, 1996-2018 (%)

|                    | souvent/quelquefois/de<br>temps en temps |
|--------------------|------------------------------------------|
| EPCV 1996          | 9,9                                      |
| EPCV 1997          | 10,5                                     |
| EPCV 1998          | 5,1                                      |
| EPCV 1999          | 5,8                                      |
| EPCV 2000          | 5,9                                      |
| EPCV 2001          | 5,3                                      |
| EPCV 2002          | 6,4                                      |
| EPCV 2003          | 6,5                                      |
| EPCV 2004          | 5,7                                      |
| EPCV 2005          | 12,4                                     |
| EPCV 2006          | 12,3                                     |
| CVS 2007           | 11,0                                     |
| CVS 2008           | 9,8                                      |
| CVS 2009           | 10,6                                     |
| CVS 2010           | 11,0                                     |
| CVS 2011           | 11,0                                     |
| CVS 2012           | 11,7                                     |
| CVS 2013           | 11,7                                     |
| CVS 2014           | 11,2                                     |
| CVS 2015           | 10,9                                     |
| CVS 2016           | 10,6                                     |
| CVS 2017           | 11,0                                     |
| CVS 2018           | 11,9                                     |
| CVS 2019           | 11,3                                     |
| Île-de-France 2001 | 21,7                                     |
| Île-de-France 2003 | 20,5                                     |
| Île-de-France 2005 | 20,9                                     |
| Île-de-France 2007 | 20,0                                     |
| Île-de-France 2009 | 17,9                                     |
| Île-de-France 2011 | 19,5                                     |
| Île-de-France 2013 | 18,8                                     |
| Île-de-France 2015 | 19,8                                     |

<sup>2</sup> Sous la forme *How safe do you feel walking alone in this area after dark?*

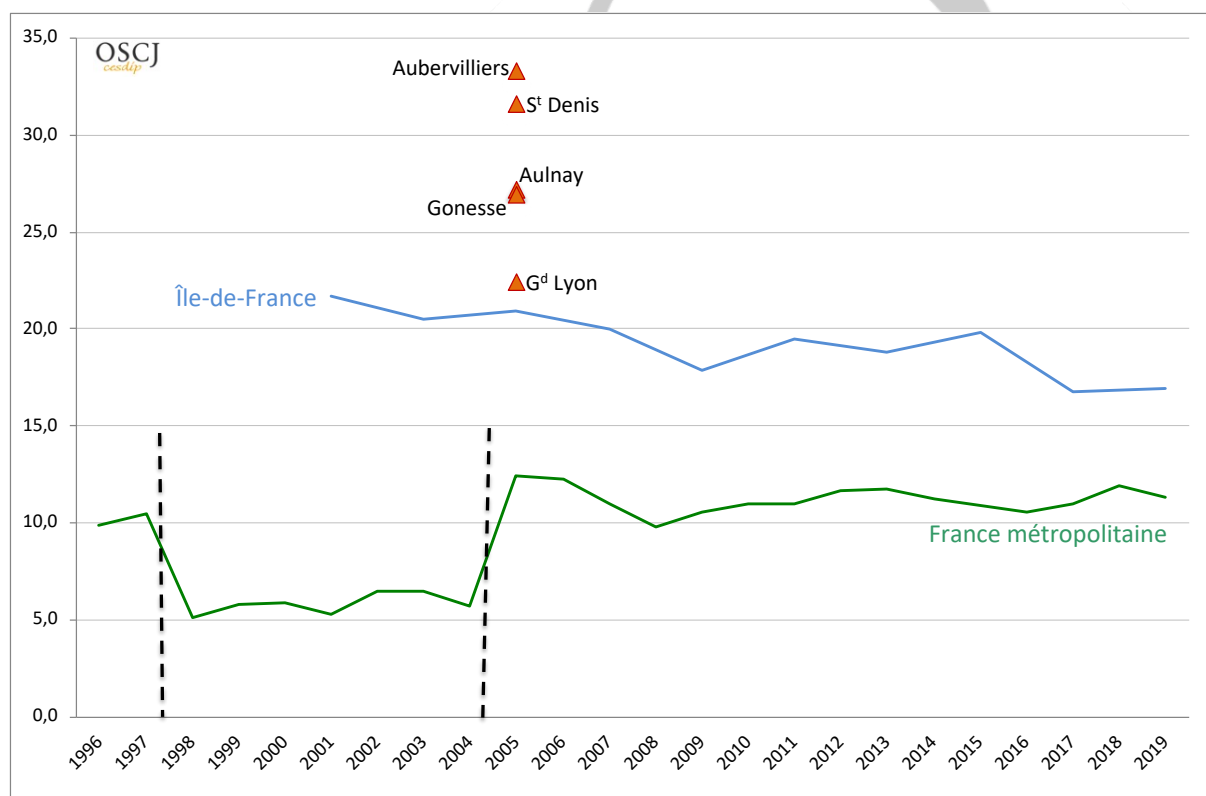
<sup>3</sup> Les neuf premières EPCV tout comme les enquêtes régionales et locales précisent, comme c'est l'usage classique, *seul le soir*, tandis la formulation devient moins circonstanciée dans les deux dernières EPCV puis les CVS qui ne mentionnent plus *le soir*. Ces enquêtes abandonnent également le terme classique de peur (*fear*) pour celui d'insécurité que l'on utilise généralement pour désigner à la fois la composante de peur et celle de préoccupation (*concern*). Par ailleurs, les EPCV de 1998 à 2004 ne posent la question qu'à une partie de l'échantillon.

|                       | souvent/quelquefois/de<br>temps en temps |
|-----------------------|------------------------------------------|
| Ile-de-France 2017    | 16,8                                     |
| Ile-de-France 2019    | 16,9                                     |
| Aubervilliers 2005    | 33,3                                     |
| Aulnay-sous-Bois 2005 | 27,2                                     |
| Gonesse 2005          | 26,9                                     |
| Grand Lyon 2005       | 22,4                                     |
| Saint-Denis 2005      | 31,6                                     |

Sources : INSEE, IPR, CESDIP Champ : variable selon les enquêtes  
S'agissant de questions d'attitude, les enquêtes sont désignées dans ce tableau par l'année où elles ont été réalisées et non par les deux années précédentes retenues pour compter les victimations

Les deux dernières EPCV et les CVS comprennent une question un peu comparable, quoiqu'alambiquée : *Dans la vie courante, vous arrive-t-il de renoncer à sortir seul(e) de chez vous pour des raisons de sécurité (y compris pour ne pas être importuné(e) ou à certaines heures) ?* Ses résultats sont proches de ceux des enquêtes nationales sur la peur dans le quartier. Ces peurs de sortir concernent presque exclusivement la soirée ou la nuit.

Figure 2 : Évolution de la peur dans le quartier (%), 1996-2019



Sources : INSEE, IPR, CESDIP Champ : variable selon les enquêtes  
Note de lecture : la barre en traits discontinus indique un changement important dans la formulation de la question de l'enquête nationale.

Contrairement à la peur au domicile, celle dans le quartier se situe dans des ordres de grandeur plus élevés en Île-de-France mais également dans la métropole lyonnaise – donc dans des régions très urbanisées – que dans l'ensemble de la France métropolitaine, d'autant qu'il faudrait encore ajouter ceux qui ont déclaré avoir *trop peur* pour sortir seul le soir. Pour cette peur-ci comme pour la précédente, les enquêtes réalisées au milieu de la précédente décennie faisaient apparaître des scores bien pires dans la proche banlieue Nord.

Dans les enquêtes franciliennes, la tendance d'ensemble est plutôt à la baisse. Dans les enquêtes nationales, après la baisse observée entre 2005 et 2008, on n'observe pas de changement clair de l'ordre de grandeur.

### 3. La peur dans les transports en commun

Depuis la campagne de 2014, les enquêtes nationales ne contiennent plus de module spécifique sur la peur dans les transports en commun ; on y trouve seulement – dans certains modules de victimation – l’item ‘transports en commun’ dans les questions sur le lieu de perpétration. Dans une perspective de sérialisation, plus utilisables sont les enquêtes régionales et locales qui distinguent selon la sorte de moyen de transport.

Tableau 3 : La peur dans les transports en commun (souvent, quelquefois) 2001-2019 (%)

|                       | bus  | train | RER  | métro | tramway |
|-----------------------|------|-------|------|-------|---------|
| Île-de-France 2001    | 21,0 | 30,3  | 38,3 | 32,5  | 19,0    |
| Île-de-France 2003    | 21,0 | 30,3  | 39,0 | 33,0  | 20,0    |
| Île-de-France 2005    | 19,3 | 28,4  | 37,1 | 30,2  | 18,5    |
| Île-de-France 2007    | 20,6 | 26,9  | 35,0 | 27,6  | 15,5    |
| Île-de-France 2009    | 16,5 | 25,3  | 36,9 | 26,9  | 13,3    |
| Île-de-France 2011    | 20,9 | 28,2  | 37,4 | 31,2  | 17,0    |
| Île-de-France 2013    | 20,6 | 26,7  | 38,2 | 31,2  | 16,2    |
| Île-de-France 2015    | 18,5 | 25,7  | 35,4 | 30,0  | 16,7    |
| Île-de-France 2017    | 15,6 | 22,1  | 32,2 | 27,2  | 14,2    |
| Île-de-France 2019    | 18,3 | 24    | 33,8 | 29,3  | 16,9    |
| Aubervilliers 2005    | 38,1 | 36,4  | 37,8 | 38,0  | 28,6    |
| Aulnay-sous-Bois 2005 | 32,3 | 39,0  | 45,7 | 39,4  | 27,7    |
| Gonesse 2005          | 32,7 | 44,0  | 47,2 | 38,7  | 28,7    |
| Grand Lyon 2005       | 23,8 | 15,0  | -    | 30,4  | 15,4    |
| Saint-Denis 2005      | 34,0 | 38,5  | 38,6 | 37,1  | 28,7    |

Sources : IPR, CESDIP

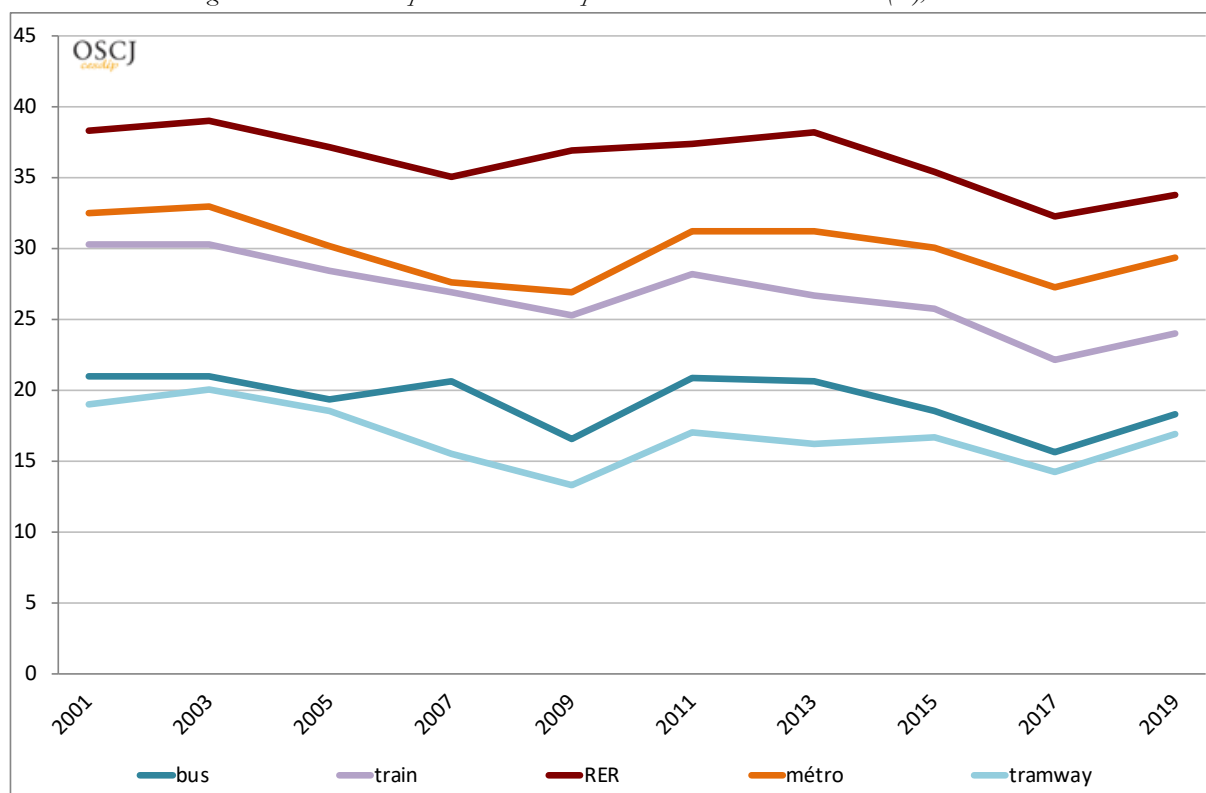
Champ : variable selon les enquêtes

Pourcentages calculés sur les seuls utilisateurs effectifs.

S’agissant de questions d’attitude, les enquêtes sont désignées dans ce tableau par l’année où elles ont été réalisées et non par les deux années retenues précédentes pour compter les victimations

La comparaison de ces scores avec ceux présentés précédemment montre l’importance de l’insécurité dans les transports en commun. Ils constituent, bien au-delà du risque qu’on y court, un lieu de cristallisation de l’inquiétude, encore plus marquée chez les habitants de la banlieue Nord que dans l’ensemble de l’Île-de-France... mais selon une véritable échelle qui met au premier plan le RER, puis le métro, le train (le Transilien), puis le bus et enfin le tramway (tableau 3 et figure 5). À Lyon toutefois, cet ordre est modifié, l’offre de transport n’étant pas la même (tableau 3).

Figure 3 : Évolution des peurs dans les transports en commun en Île-de-France (%), 2001-2019



Source : IPR

Champ : Île-de-France

#### 4. La peur pour les enfants

Un des résultats majeurs des enquêtes régionales et locales a été la découverte de l'importance des peurs pour les enfants, en tous cas dans des zones très urbanisées. La construction de la question permet en outre de voir que la gamme des peurs varie beaucoup selon le lieu : généralement, elle est à son acmé dans la rue puis dans les transports publics. L'inquiétude est généralement moins intense à l'école et surtout dans les lieux de loisir. Cependant, dans les communes de la banlieue Nord, le niveau d'inquiétude à l'école peut rivaliser avec celui dans les transports en commun. Une tendance globale à l'érosion de ces inquiétudes a été interrompue en 2019. (Tableau 4 et figure 4).

Tableau 4 : La peur pour les enfants 2001-2019  
(Si vous avez des enfants qui vivent avec vous, avez-vous peur qu'ils se fassent agresser ?) (%)

|                       | école | transports en commun | lieu de loisir | rue  | ailleurs |
|-----------------------|-------|----------------------|----------------|------|----------|
| Île-de-France 2001    | 55,2  | 64,3                 | 36,9           | 65,4 | 60,7     |
| Île-de-France 2003    | 53,3  | 63,7                 | 35,8           | 65,7 | 60,5     |
| Île-de-France 2005    | 45,2  | 58,9                 | 36,8           | 62,7 | 59,3     |
| Île-de-France 2007    | 45,3  | 62,8                 | 37,0           | 63,7 | 58,2     |
| Île-de-France 2009    | 39,9  | 52,8                 | 31,7           | 58,2 | 54,9     |
| Île-de-France 2011    | 45,7  | 60,2                 | 37,2           | 62,5 | 59,2     |
| Île-de-France 2013    | 41,3  | 56,0                 | 32,6           | 58,0 | 56,4     |
| Île-de-France 2015    | 41,3  | 57,8                 | 34,0           | 59,2 | 54,7     |
| Île-de-France 2017    | 35,9  | 52,1                 | 29,4           | 53,6 | 49,1     |
| Île-de-France 2019    | 43,3  | 59,3                 | 38,1           | 61,5 | 57,5     |
| Aubervilliers 2005    | 72,9  | 74,9                 | 55,1           | 83,3 | 69,6     |
| Aulnay-sous-Bois 2005 | 70,5  | 73,3                 | 50,6           | 79,3 | 72,1     |

|                  | école | transports en commun | lieu de loisir | rue  | ailleurs |
|------------------|-------|----------------------|----------------|------|----------|
| Gonesse 2005     | 72,6  | 78,8                 | 50,6           | 75,3 | 76,0     |
| Grand Lyon 2005  | 49,1  | 60,4                 | 38,1           | 65,7 | 59,5     |
| Saint-Denis 2005 | 70,1  | 70,8                 | 51,1           | 80,4 | 67,2     |

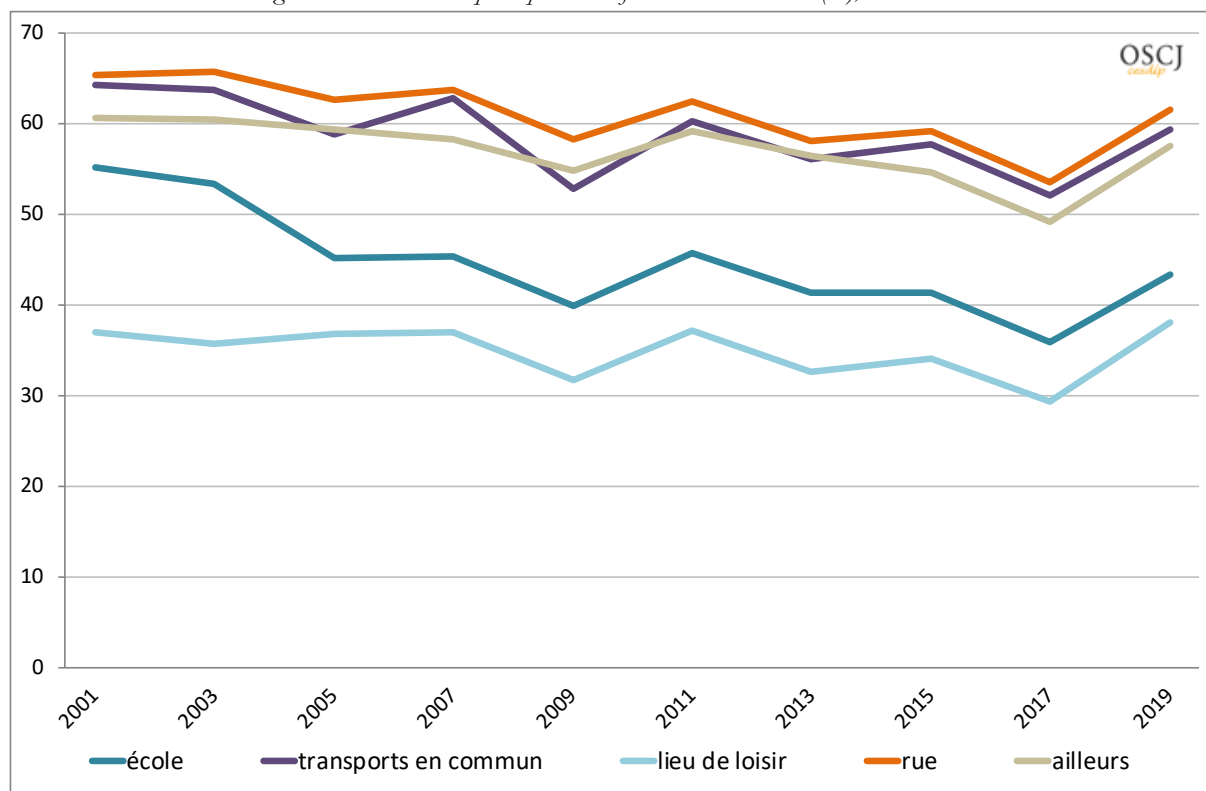
Sources : IPR, CESDIP

Champ : variable selon les enquêtes

Pourcentages calculés sur les seuls enquêtés ayant un enfant vivant avec eux

S'agissant de questions d'attitude, les enquêtes sont désignées dans ce tableau par l'année où elles ont été réalisées et non par les deux années précédentes retenues pour compter les victimations

Figure 4 : Évolution des peurs pour les enfants en Île-de-France (%), 2001-2019



Source : IPR

Champ : Île-de-France

Rien dans les EPCV ne permettait d'aborder ce thème. Les CVS, au contraire, contiennent une question sur les peurs pour autrui. Toutefois, elle est posée seulement à la petite fraction des enquêtés qui a mentionné la délinquance comme problème du quartier ; de surcroît, l'interrogation sur les enfants est noyée dans une revue de tous les proches.

## II. L'insécurité dans le voisinage

Toutes les enquêtes nationales de l'INSEE – EPCV comme CVS – contiennent une question sur l'insécurité dans le voisinage où l'on demande aux enquêtés de choisir sur une liste les problèmes les plus préoccupants, puis d'indiquer celui qui l'est le plus. Il est difficile d'observer l'évolution dans la durée de la première interrogation en raison de l'instabilité des formulations, du nombre de problèmes proposés et du nombre de choix autorisés. En revanche, on peut, avec quelque précaution, s'attacher à la seconde et observer ceux qui citent en premier *le manque de sécurité* (dans les neuf premières EPCV) ou qui mentionnent la *délinquance* et les *incivilités* (dans les deux dernières EPCV) ou la *délinquance* (dans les CVS) comme le problème le plus important.

Tableau 5 : L'insécurité dans le voisinage 1996-2018 (%)

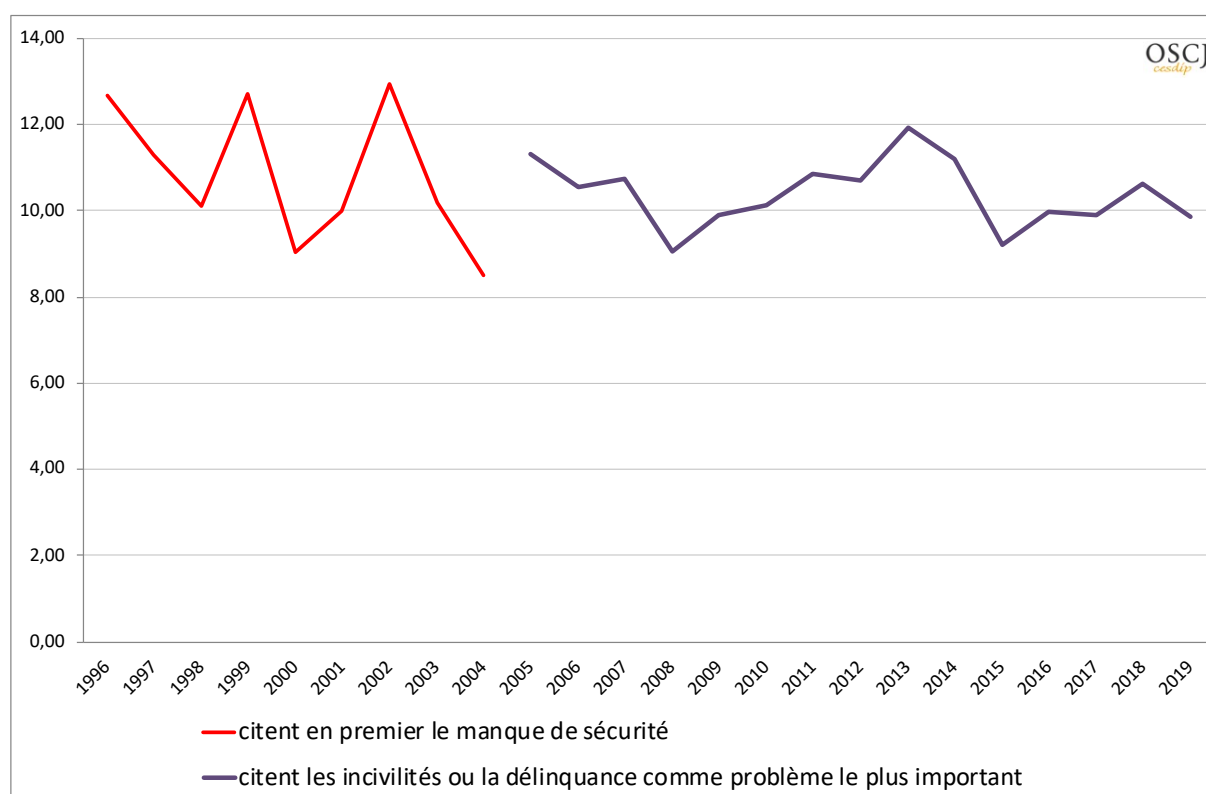
|           | citent en premier le manque de sécurité | citent les incivilités ou la délinquance comme problème le plus important |
|-----------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| EPCV 1996 | 12,7                                    | -                                                                         |
| EPCV 1997 | 11,3                                    | -                                                                         |
| EPCV 1998 | 10,1                                    | -                                                                         |
| EPCV 1999 | 12,7                                    | -                                                                         |
| EPCV 2000 | 9,0                                     | -                                                                         |
| EPCV 2001 | 10,0                                    | -                                                                         |
| EPCV 2002 | 13,0                                    | -                                                                         |
| EPCV 2003 | 10,2                                    | -                                                                         |
| EPCV 2004 | 8,5                                     | -                                                                         |
| EPCV 2005 | -                                       | 11,3                                                                      |
| EPCV 2006 | -                                       | 10,5                                                                      |
| CVS 2007  | -                                       | 10,7                                                                      |
| CVS 2008  | -                                       | 9,0                                                                       |
| CVS 2009  | -                                       | 9,9                                                                       |
| CVS 2010  | -                                       | 10,2                                                                      |
| CVS 2011  | -                                       | 10,9                                                                      |
| CVS 2012  | -                                       | 10,7                                                                      |
| CVS 2013  | -                                       | 11,7                                                                      |
| CVS 2014  | -                                       | 11,0                                                                      |
| CVS 2015  | -                                       | 9,2                                                                       |
| CVS 2016  | -                                       | 10,0                                                                      |
| CVS 2017  | -                                       | 9,9                                                                       |
| CVS 2018  | -                                       | 10,6                                                                      |
| CVS 2019  | -                                       | 9,9                                                                       |

Source : INSEE.

Champ : France métropolitaine

Une petite minorité – entre 10 et 12% – dont l'ordre de grandeur ne change guère au cours de la période observée – - présente l'insécurité ou la délinquance comme le problème majeur de son environnement immédiat. Les dernières enquêtes suggèrent qu'on reste dans l'ordre de grandeur qui caractérise toute la période.

Figure 5 : Évolution du sentiment d'insécurité dans le voisinage en France, 1996-2019



Source : INSEE

Champ : France métropolitaine

### III. La préoccupation sécuritaire

Les CVS demandent aux enquêtés de choisir dans une liste *le problème le plus préoccupant dans la société française*. Sur la période observée, la domination du chômage est écrasante ; quant à la délinquance, elle vient derrière la pauvreté. Toutefois, depuis 2015, la montée fulgurante de l'inquiétude suscitée par le terrorisme a entraîné un repli relatif des autres sujets de préoccupation. Cette évolution est due à la forme de la question qui oblige à choisir *le problème le plus préoccupant*.

De leur côté, les enquêtes franciliennes demandent quel est, parmi une liste de problèmes auxquels est confrontée la société française, celui dont *le gouvernement devrait s'occuper en priorité à l'heure actuelle*. Par ailleurs, elles proposent une liste de problèmes moins longue que celle des enquêtes nationales. Depuis l'enquête réalisée en 2017, l'IPR a introduit une nouvelle question sur l'importance à accorder au terrorisme : 22% des Franciliens enquêtés se déclarent *tout à fait d'accord* et 41 *plutôt d'accord* pour dire qu'il s'agit de la première priorité pour le gouvernement. Mais comme le terrorisme a été mentionné dans une nouvelle question au lieu d'être intégrée dans celle sur toutes les préoccupations, cette poussée n'a pas entraînée une érosion mécanique des autres problèmes analogue à celle observée dans l'enquête nationale.

Pour autant, à l'échelle nationale comme à celle de l'Île-de-France, les évolutions des préoccupations sont remarquablement parallèles. Si l'on s'attache maintenant aux ordres de grandeur, ils sont comparables, aux deux échelles géographiques observées, pour la préoccupation sécuritaire (concernant la délinquance) tandis que les problèmes sociaux (chômage et pauvreté) atteignent en Île-de-France des niveaux nettement plus importants que dans l'ensemble de la France métropolitaine.

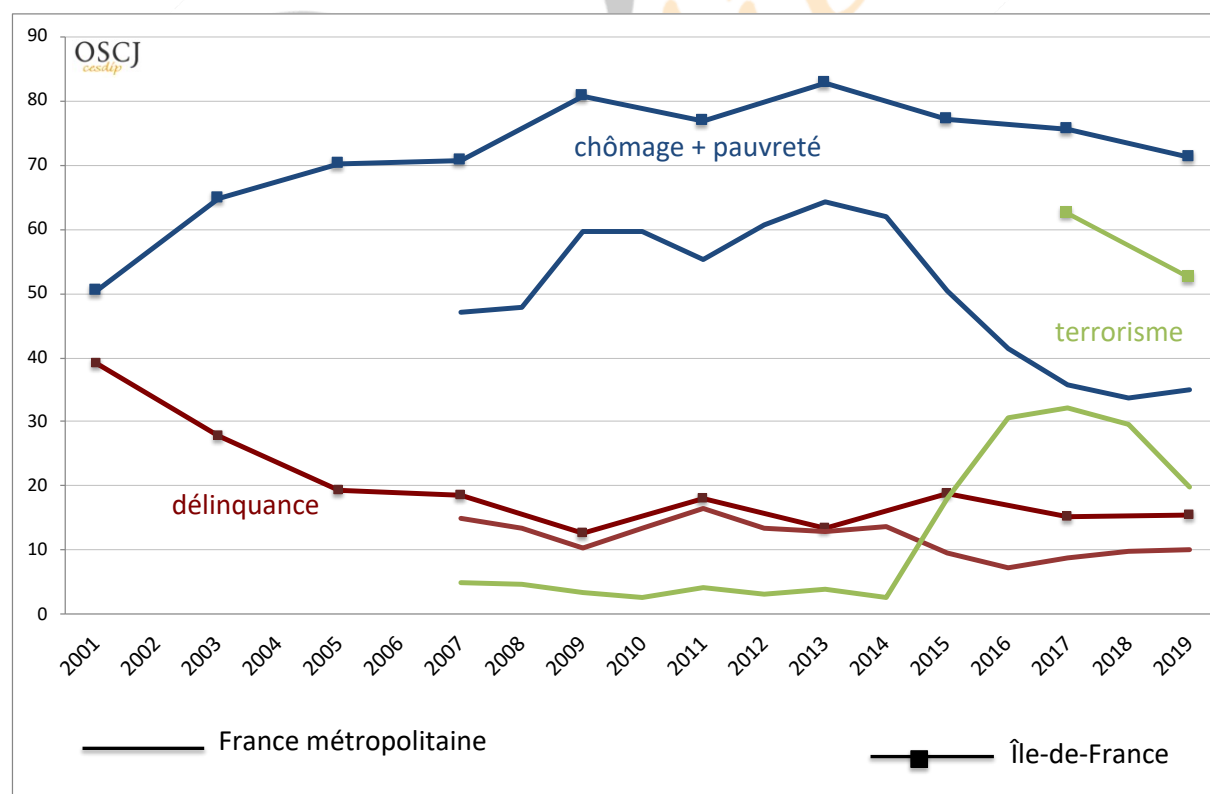
Tableau 6 : Problème le plus préoccupant dans la société française actuelle (%), 2001-2019

|                    | délinquance | chômage | pauvreté | terrorisme |
|--------------------|-------------|---------|----------|------------|
| CVS 2007           | 15,0        | 29,7    | 17,4     | 5,0        |
| CVS 2008           | 13,4        | 26,5    | 21,4     | 4,6        |
| CVS 2009           | 10,2        | 40,0    | 19,7     | 3,3        |
| CVS 2010           | 13,4        | 40,7    | 18,9     | 2,7        |
| CVS 2011           | 16,4        | 36,2    | 19,0     | 4,0        |
| CVS 2012           | 13,4        | 41,3    | 19,4     | 3,2        |
| CVS 2013           | 12,8        | 49,7    | 14,6     | 4,0        |
| CVS 2014           | 13,7        | 46,7    | 15,2     | 2,5        |
| CVS 2015           | 9,6         | 38,3    | 12,0     | 18,1       |
| CVS 2016           | 7,2         | 31,0    | 10,5     | 30,7       |
| CVS 2017           | 8,7         | 23,2    | 12,7     | 32,3       |
| CVS 2018           | 9,9         | 18,4    | 15,4     | 29,5       |
| CVS 2019           | 10,0        | 16,1    | 19,0     | 19,9       |
| Île-de-France 2001 | 39,2        | 24,6    | 25,9     |            |
| Île-de-France 2003 | 27,8        | 37,5    | 27,4     |            |
| Île-de-France 2005 | 19,4        | 37,1    | 33,0     |            |
| Île-de-France 2007 | 18,5        | 37,9    | 32,9     |            |
| Île-de-France 2009 | 12,7        | 40,6    | 40,1     |            |
| Île-de-France 2011 | 18,0        | 46,1    | 30,8     |            |
| Île-de-France 2013 | 13,3        | 56,7    | 26,2     |            |
| Île-de-France 2015 | 18,7        | 55,1    | 22,1     |            |
| Île-de-France 2017 | 15,3        | 44,1    | 31,6     | 62,5       |
| Île-de-France 2019 | 15,4        | 31,0    | 40,3     | 52,4       |

Sources : INSEE, IPR

Champ : variable selon les enquêtes

Figure 6 : Évolution des préoccupations (%) en France et Île-de-France, 2001-2019



Sources : INSEE, IPR

Champs variable selon les enquêtes

Avec une interrogation très différente, les enquêtes Agoramétrie – qui ont duré, avec quelques interruptions, de 1977 à 2004 – avaient conduit à situer la proportion des ‘très préoccupés’ par l’insécurité dans un ordre de grandeur, en tendance très stable, d’environ un sixième des enquêtés<sup>4</sup>. Un sondage *Figaro-SOFRES* avait également permis d’observer que des bouffées de préoccupation sécuritaire liées à des événements très dramatisés étaient ensuite suivies d’un retour plus ou moins rapide à l’ordre de grandeur habituel.

Si on replace la baisse continue de la préoccupation envers la délinquance observée depuis le début du siècle dans ce contexte plus long, elle apparaît alors comme un lent retour à l’ordre de grandeur habituel après une forte poussée de fièvre sécuritaire au tout début du siècle.

Finalement les résultats des enquêtes nationales et franciliennes de victimation sont donc compatibles avec l’état des savoirs sur la préoccupation sécuritaire dans la société française, chronique depuis un tiers de siècle.

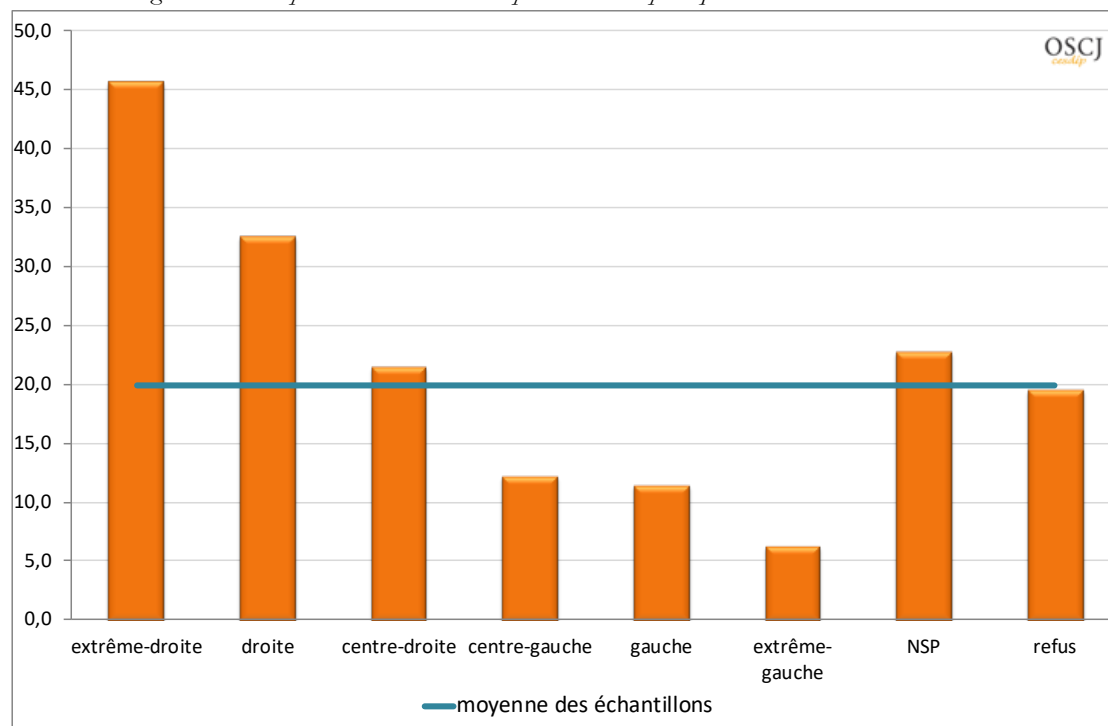
Après les attentats terroristes de janvier 2015, le sondage réalisé pour la Commission nationale consultative des droits de l’homme (CNCDH) en mars montre bien une poussée de l’inquiétude pour le terrorisme, mais cette montée n’atteint pas la préoccupation sécuritaire pour la délinquance. Même leçon dans les enquêtes : la préoccupation pour le terrorisme qui oscillait depuis 2007 entre 3 et 5 est montée à 32,2 en 2017 avant de retomber à 19,9% en 2019, tandis que la préoccupation pour la délinquance a reflué de 13,8 à 8,7 avant de remonter à 10 en 2019. La flambée des inquiétudes suscitées par les actes terroristes ne contamine donc pas nécessairement la préoccupation sécuritaire générale, du moins quand les enquêtes prennent la précaution d’interroger aussi sur le terrorisme. Il est, au contraire, possible qu’elle en relativise l’importance.

Les enquêtes franciliennes indiquent une forte liaison de la préoccupation sécuritaire avec l’autopositionnement politique (figure 7) ; dans toutes les campagnes de 2001 à 2019, la proportion de ceux qui mettent la délinquance au premier rang est plus forte que la moyenne régionale chez les enquêtés qui se classent à droite et beaucoup plus forte chez ceux qui se situent à l’extrême-droite.

---

<sup>4</sup> Robert, Pottier, 2004.

Figure 7 : Préoccupation sécuritaire et auto-positionnement politique – Île-de-France – 2001-2019



Source : IPR

Champ : Île-de-France

#### IV. Combiner peurs et préoccupation

Si l'on croise maintenant, dans les enquêtes nationales, la préoccupation et les peurs (au domicile et dans le quartier), on observe pour chaque année d'enquête un certain recouvrement des deux dimensions : ceux qui ont peur sont plus nombreux à être préoccupés que la moyenne des enquêtés et ceux qui sont préoccupés sont plus nombreux à avoir peur. Toutefois, le recouvrement entre peurs est nettement plus marqué que celui entre peurs et préoccupation (tableau 7) ce qui illustre la relative autonomie de ces deux dimensions de l'insécurité. On note, au contraire dans le tableau 7, une certaine articulation entre la peur dans le quartier et celle chez soi.

Tableau 7 : Peurs et préoccupation sécuritaire dans les CVS 2007-2019 (%)

|                           |      | préoccupation<br>délinquance | peur domicile | peur quartier | Échantillon |
|---------------------------|------|------------------------------|---------------|---------------|-------------|
| préoccupation délinquance | 2007 | -                            | 22,5          | 24,2          | 15,0        |
|                           | 2008 | -                            | 19,3          | 23,9          | 13,4        |
|                           | 2009 | -                            | 16,9          | 19,1          | 10,3        |
|                           | 2010 | -                            | 21,3          | 26,3          | 13,4        |
|                           | 2011 | -                            | 24,7          | 27,6          | 16,4        |
|                           | 2012 | -                            | 21,5          | 24,3          | 13,3        |
|                           | 2013 | -                            | 21,4          | 23,1          | 12,9        |
|                           | 2014 | -                            | 22,5          | 24,5          | 13,8        |
|                           | 2015 | -                            | 16,1          | 19,4          | 9,8         |
|                           | 2016 | -                            | 14,6          | 14,7          | 7,3         |
|                           | 2017 | -                            | 13,5          | 15,6          | 8,7         |
|                           | 2018 | -                            | 16,2          | 17,2          | 9,8         |
|                           | 2019 | -                            | 15,7          | 17,0          | 10,0        |
| peur domicile             | 2007 | 12,4                         | -             | 39,7          | 8,3         |

|               |      | préoccupation<br>délinquance | peur domicile | peur quartier | Échantillon |
|---------------|------|------------------------------|---------------|---------------|-------------|
|               | 2008 | 9,8                          | -             | 35,3          | 6,8         |
|               | 2009 | 12,3                         | -             | 36,7          | 7,5         |
|               | 2010 | 13,3                         | -             | 40,2          | 8,4         |
|               | 2011 | 12,9                         | -             | 41,3          | 8,5         |
|               | 2012 | 14,7                         | -             | 41,3          | 9,0         |
|               | 2013 | 15,6                         | -             | 43,7          | 9,5         |
|               | 2014 | 14,8                         | -             | 41,5          | 9,1         |
|               | 2015 | 14,2                         | -             | 41,1          | 8,6         |
|               | 2016 | 15,2                         | -             | 40,7          | 7,6         |
|               | 2017 | 12,7                         | -             | 42,6          | 8,2         |
|               | 2018 | 14,1                         | -             | 41,1          | 8,6         |
|               | 2019 | 11,9                         | -             | 38,4          | 7,6         |
| peur quartier | 2007 | 17,8                         | 53,0          | -             | 11,0        |
|               | 2008 | 17,4                         | 50,7          | -             | 9,8         |
|               | 2009 | 19,6                         | 52,0          | -             | 10,6        |
|               | 2010 | 21,2                         | 52,0          | -             | 10,8        |
|               | 2011 | 18,5                         | 53,1          | -             | 11,0        |
|               | 2012 | 21,4                         | 53,5          | -             | 11,7        |
|               | 2013 | 21,3                         | 55,1          | -             | 11,9        |
|               | 2014 | 19,9                         | 51,0          | -             | 11,2        |
|               | 2015 | 22,1                         | 53,1          | -             | 11,1        |
|               | 2016 | 21,3                         | 56,7          | -             | 10,6        |
|               | 2017 | 19,7                         | 57,5          | -             | 11,0        |
|               | 2018 | 20,9                         | 57,2          | -             | 11,9        |
|               | 2019 | 19,6                         | 57,1          | -             | 11,3        |

Source : INSEE.

Champ : France métropolitaine

Lecture : parmi les personnes préoccupées par la délinquance en 2007, 22,3 % déclarent avoir peur à leur domicile, contre 15 % dans l'ensemble de la population.

De manière assez logique, les victimations qui ont le domicile pour théâtre accroissent la peur chez soi. Quant à la peur dans le quartier, elle est affectée par une large gamme de victimations. En tous cas, l'expérience d'agression augmente les deux sortes de peurs et en particulier celle dans le quartier. Par contraste, être victime n'accroît que plus modérément la préoccupation sécuritaire, ce qui confirme la relative autonomie de cette dernière à l'égard de l'expérience personnelle.

Une recherche<sup>5</sup> menée principalement sur les données de l'enquête Agoramétrie avait montré que si peurs et préoccupation coexistent souvent – quoique pas toujours – chez les mêmes enquêtés, ces deux dimensions correspondent pourtant à des paramètres différents. Les peurs dépendent surtout de l'exposition à la délinquance combinée avec la vulnérabilité, physique ou sociale, que l'on ressent ; la préoccupation est surtout liée à l'appréhension de ne pas maîtriser des évolutions, économiques et sociales, grosses de menaces de précarisation.

Une recherche plus récente<sup>6</sup> suggère que la victimation varie en Île-de-France selon la localisation géographique : elle atteint son maximum si l'on habite Paris ou sa proche banlieue Nord, elle est moins élevée dans le reste de la région. De surcroît, dans le premier cas, on est plus que proportionnellement exposé à un risque de proximité lié au quartier où l'on vit ; dans l'autre, s'il arrive d'être victime, c'est plutôt loin de sa résidence, au travail ou dans les déplacements. Le sentiment d'insécurité fonctionne différemment : il apparaît surtout lié au rang social. Certes,

<sup>5</sup> Robert, Pottier, 1997 ; voy. aussi 2004.

<sup>6</sup> Jardin & al., 2021 ; voir aussi Zauberman & al., 2013.

l'exposition au risque combinée avec des vulnérabilités liées au sexe, à l'âge (les peurs pour les enfants...), à la situation (les transports en commun...) suscite des peurs particulières. Mais ceux qui bénéficient de multiples capitaux – éducatifs, professionnels, financiers – ne présentent guère de fortes crispations sécuritaires : la délinquance ne constitue jamais à leurs yeux qu'un enjeu mineur, qu'ils y soient exposés ou non. Tout au plus observe-t-on une sorte de 'vigilance' rationnelle et des stratégies d'évitement dans les arrondissements de Paris où le risque de victimation est le plus élevé. Le sentiment d'insécurité fleurit plutôt parmi les classes populaires et les petites classes moyennes, mais sous des configurations différentes : peurs et préoccupation sont très élevées dans les banlieues populaires à forte victimation, mais les crispations sécuritaires sont à leur acmé dans la grande banlieue rurale où le risque de victimation est pourtant moins élevé qu'au cœur de la région.

## V. Les profils des insécures

Pour caractériser le profil des insécures, nous allons travailler sur l'empilement des enquêtes *Cadre de vie et sécurité* (CVS) de l'INSEE. Nous chercherons en quoi leurs caractéristiques se singularisent par rapport à celles de l'ensemble de l'échantillon, en nous attachant successivement aux différentes facettes qui viennent d'être analysées, du moins à celles qui reposent sur des données tirées des enquêtes CVS.

### 1. L'insécurité personnelle au domicile : des femmes, des personnes âgées, des personnes vulnérables

Cette insécurité est très fortement genrée avec une surreprésentation féminine accentuée (70,87 vs 52,06). Mais l'on sait par ailleurs que les femmes sont plus exposées aux agressions par des proches dans l'espace domestique. Cette insécurité au domicile est aussi, à un moindre degré, marquée par l'âge (60 ans + 34,52 vs 29,21 ; retraités : 34,61 vs 28,74). Leur faible capital scolaire (< bacc. 65,23 vs 58,67) doit être, au moins en partie, un effet de génération. On retiendra aussi la surexposition de petites classes moyennes (employés : 20,32 vs 16,52) et de faibles revenus. Ces traits de fragilité se retrouvent quand on regarde la sorte de ménage, avec de légères surreprésentations des enquêtés vivant seuls (22,29 vs 18,86) ou en familles monoparentales (9,83 vs 8,08). Les autres caractéristiques ressortent assez peu qu'il s'agisse de la région, avec de légères surreprésentations du Bassin parisien (mais pas de la région ni de l'agglomération capitale) ou de la Méditerranée. Bien que le trait soit peu marqué, on notera cependant une légère surexposition à cette peur au domicile de ceux qui sont nés à l'étranger (qu'il s'agisse de l'Afrique ou d'ailleurs).

Tableau 8 : profils des insécures

|                             | Insécurité<br>au domicile<br>(souvent/de<br>temps en<br>temps) | Insécurité<br>dans le<br>quartier | Délinquance<br>problème le<br>plus<br>important<br>dans le<br>quartier | Insécurité<br>préoccupation<br>prioritaire | ensemble<br>des<br>enquêtés |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| hommes                      | 29,13                                                          | 33,20                             | 46,48                                                                  | 47,59                                      | 47,94                       |
| femmes                      | <b>70,87</b>                                                   | <b>66,80</b>                      | 53,52                                                                  | 52,41                                      | 52,06                       |
| 18-19 ans                   | 5,63                                                           | <b>9,65</b>                       | 8,85                                                                   | 8,23                                       | 8,51                        |
| 20-29 ans                   | 13,42                                                          | <b>17,76</b>                      | 13,97                                                                  | 13,46                                      | 13,86                       |
| 30-59 ans                   | 46,43                                                          | 47,50                             | <b>50,81</b>                                                           | 48,35                                      | 48,42                       |
| 60 ans +                    | <b>34,52</b>                                                   | 25,09                             | 26,37                                                                  | 29,95                                      | 29,21                       |
| agriculteurs                | 0,62                                                           | 0,32                              | 0,66                                                                   | 1,21                                       | 1,06                        |
| artisans/commerçants/entrep | 3,24                                                           | 3,02                              | 3,73                                                                   | 4,07                                       | 3,43                        |
| cadres/prof.intell.sup.     | 5,79                                                           | 7,38                              | 7,10                                                                   | 7,31                                       | 8,92                        |
| intermédiaires              | 10,91                                                          | 12,46                             | 12,37                                                                  | 12,52                                      | 13,47                       |

|                                            | Insécurité<br>au domicile<br>(souvent/de<br>temps en<br>temps) | Insécurité<br>dans le<br>quartier | Délinquance<br>problème le<br>plus<br>important<br>dans le<br>quartier | Insécurité<br>préoccupation<br>prioritaire | ensemble<br>des<br>enquêtes |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| employés                                   | 20,32                                                          | 21,60                             | 19,65                                                                  | 18,77                                      | 16,52                       |
| ouvriers                                   | 9,82                                                           | 11,43                             | 13,76                                                                  | 12,62                                      | 12,74                       |
| retraités                                  | 34,61                                                          | 24,96                             | 26,26                                                                  | 29,09                                      | 28,74                       |
| chômeurs                                   | 0,89                                                           | 0,99                              | 1,01                                                                   | 0,57                                       | 0,67                        |
| élèves/étudiants                           | 6,60                                                           | 11,82                             | 10,21                                                                  | 9,14                                       | 9,72                        |
| inactifs < 60 ans                          | 5,38                                                           | 4,81                              | 4,10                                                                   | 3,40                                       | 3,18                        |
| inactifs > 60 ans                          | 1,82                                                           | 1,21                              | 1,16                                                                   | 1,29                                       | 1,22                        |
| moins que le bac                           | 65,23                                                          | 59,48                             | 63,17                                                                  | 62,31                                      | 58,67                       |
| bac                                        | 15,12                                                          | 17,52                             | 16,23                                                                  | 16,39                                      | 16,66                       |
| supérieur                                  | 19,66                                                          | 23,00                             | 20,61                                                                  | 21,30                                      | 24,46                       |
| 1 <sup>er</sup> décile de revenu           | 12,63                                                          | 13,43                             | 12,58                                                                  | 8,85                                       | 9,50                        |
| 2 <sup>e</sup> me                          | 12,15                                                          | 12,56                             | 11,66                                                                  | 9,76                                       | 9,99                        |
| 3 <sup>e</sup> me                          | 11,23                                                          | 10,75                             | 10,55                                                                  | 9,98                                       | 10,12                       |
| 4 <sup>e</sup> me                          | 10,48                                                          | 10,30                             | 10,11                                                                  | 10,10                                      | 10,00                       |
| 5 <sup>e</sup> me                          | 10,11                                                          | 9,53                              | 9,23                                                                   | 10,44                                      | 9,87                        |
| 6 <sup>e</sup> me                          | 9,59                                                           | 9,19                              | 9,79                                                                   | 10,66                                      | 10,26                       |
| 7 <sup>e</sup> me                          | 9,00                                                           | 8,70                              | 9,29                                                                   | 10,12                                      | 9,92                        |
| 8 <sup>e</sup> me                          | 8,87                                                           | 8,95                              | 9,58                                                                   | 10,38                                      | 10,22                       |
| 9 <sup>e</sup> me                          | 7,77                                                           | 8,40                              | 8,81                                                                   | 9,78                                       | 9,76                        |
| 10 <sup>e</sup> me                         | 8,17                                                           | 8,18                              | 8,40                                                                   | 9,94                                       | 10,36                       |
| né en métropole ou DTOM                    | 84,17                                                          | 82,72                             | 82,35                                                                  | 87,36                                      | 87,25                       |
| né en Afrique (yc Maghreb)                 | 7,10                                                           | 7,96                              | 7,44                                                                   | 6,13                                       | 5,92                        |
| né ailleurs                                | 8,73                                                           | 9,32                              | 10,21                                                                  | 6,50                                       | 6,83                        |
| vivant seul                                | 22,29                                                          | 21,18                             | 18,14                                                                  | 18,36                                      | 18,86                       |
| famille monoparentale                      | 9,83                                                           | 11,59                             | 10,92                                                                  | 7,56                                       | 8,08                        |
| couple sans enfant                         | 28,64                                                          | 23,94                             | 25,78                                                                  | 28,97                                      | 29,01                       |
| couple avec au moins 1 enf.                | 35,35                                                          | 38,70                             | 40,89                                                                  | 41,45                                      | 40,11                       |
| autre ménage                               | 3,88                                                           | 4,59                              | 4,27                                                                   | 3,65                                       | 3,93                        |
| Région parisienne                          | 18,08                                                          | 26,11                             | 27,94                                                                  | 21,17                                      | 18,38                       |
| Bassin parisien                            | 18,30                                                          | 14,80                             | 13,90                                                                  | 15,83                                      | 16,99                       |
| Nord                                       | 8,30                                                           | 8,46                              | 8,52                                                                   | 6,20                                       | 6,31                        |
| Est                                        | 8,97                                                           | 8,25                              | 7,38                                                                   | 8,10                                       | 8,58                        |
| Ouest                                      | 11,32                                                          | 8,96                              | 7,85                                                                   | 11,58                                      | 14,08                       |
| Sud-ouest                                  | 10,07                                                          | 8,04                              | 7,36                                                                   | 9,45                                       | 11,13                       |
| Centre-est                                 | 11,17                                                          | 11,23                             | 10,80                                                                  | 12,94                                      | 11,87                       |
| Méditerranée                               | 13,79                                                          | 14,15                             | 16,25                                                                  | 14,75                                      | 12,66                       |
| rural                                      | 21,78                                                          | 9,79                              | 9,36                                                                   | 21,71                                      | 24,19                       |
| UU < 20 000                                | 17,47                                                          | 12,99                             | 15,47                                                                  | 15,97                                      | 17,25                       |
| UU 20 – 99 000                             | 14,00                                                          | 13,72                             | 12,85                                                                  | 13,00                                      | 13,14                       |
| UU > 100 000                               | 31,02                                                          | 39,01                             | 36,18                                                                  | 30,86                                      | 29,12                       |
| agglo parisienne                           | 15,74                                                          | 24,50                             | 26,14                                                                  | 18,46                                      | 16,30                       |
| maisons dispersées hors agglo              | 18,69                                                          | 9,41                              | 9,98                                                                   | 17,58                                      | 18,48                       |
| maisons lot,/pavil. /en ville              | 47,42                                                          | 35,50                             | 37,00                                                                  | 44,89                                      | 44,64                       |
| immeubles en cités ou g <sup>ds</sup> ens. | 17,47                                                          | 29,86                             | 25,91                                                                  | 21,68                                      | 21,97                       |
| autres immeubles en ville                  | 12,36                                                          | 20,02                             | 22,35                                                                  | 11,36                                      | 10,04                       |
| habitat mixte                              | 4,06                                                           | 5,21                              | 4,76                                                                   | 4,49                                       | 4,86                        |

Source INSEE (CVS)

Champ : France métropolitaine

## **2. L'insécurité personnelle dans son quartier : des jeunes, de faible statut, dans l'agglomération parisienne**

Parmi ceux qui sentent en insécurité dans leur quartier, on trouve à nouveau une surreprésentation féminine, quoique moins accentuée que dans le cas précédent, mais cette fois-ci ce sont les moins de 30 ans qui sont surexposés et non pas les plus de 60. De la même façon, la surreprésentation des petites classes moyennes d'employés s'accompagne cette fois de celle des élèves et étudiants. La surexposition des villes de plus de 100 000 hab. apparaît ici très nettement (39,01 vs 29, 12). Et si la région parisienne figure sur le podium (26,11 vs 18,38), il s'agit bien cette fois de l'agglomération parisienne (24,50 vs 16,30). Et l'on n'omettra pas de relever la surexposition des enquêtés vivants en grands ensembles (29,86 vs 21,97). Comme dans la peur au domicile, on note une surexposition de ceux qui vivent seuls ou en famille monoparentale. Et l'on retrouve la légère surexposition des enquêtés qui sont nés à l'étranger.

## **3. L'insécurité dans le voisinage : des urbains, en agglomération parisienne, en grands ensembles**

Interrogés sur le principal problème de leur voisinage, ceux qui pointent la délinquance ne présentent plus les spécificités de genre et d'âge relevées à propos des peurs au domicile ou dans le quartier. Et la faiblesse du capital scolaire (<bacc. 63,17 vs 58,67) ne traduit plus cette fois un effet de génération mais connote plutôt un spectre socioprofessionnel encore marqué par une surexposition des petites classes moyennes d'employés, mais accompagnés cette fois par les ouvriers. La surreprésentation de l'agglomération parisienne (26,14 vs 16,30) est encore plus marquée que naguère. C'est encore un phénomène très urbain (villes > 100 000 36,18 vs 29,12 ; logement en immeubles urbains : 22,35 vs 10,04 ; mais très particulièrement en grands ensembles : 25,91 vs 21,97). On note encore ici la légère surreprésentation des enquêtés nés dans un pays étranger.

## **4. La préoccupation sécuritaire une position idéologique plutôt qu'une inscription sociodémographique nette.**

Faisant brutalement contraste avec les enquêtés qui se sentent en insécurité personnelle, ceux qui affichent l'insécurité au premier rang des problèmes de société présentent peu de spécificités sociodémographiques. A peine peut-on retrouver des traces atténuées de quelques surreprésentations rencontrées précédemment : la région parisienne, l'agglomération parisienne, un peu la Méditerranée. Un seul trait ressort nettement : la faiblesse du capital scolaire (<bacc. 62,31 vs 58,67) qui connote fortement une observation souvent relevée : c'est un capital scolaire élevé qui immunise le mieux contre la préoccupation sécuritaire<sup>7</sup>. Elle est moins marquée par des inscriptions sociodémographiques que par des choix idéologiques, comme le suggérait plus haut la forte corrélation avec l'autopositionnement politique.

Au final, les différents profils d'insécures présentent quelques traits communs (quoique différemment accentués selon les cas), par exemple le caractère urbain ou la localisation en région parisienne (et sur les bords de la Méditerranée), également un statut socioprofessionnel plutôt modeste... mais aussi bien des contrastes qu'il s'agisse des peurs féminines, de celles des jeunes différentes de celles des vieux. La préoccupation sécuritaire se distingue de l'insécurité personnelle par une faible inscription sociodémographique qui souligne en creux son caractère fortement idéologique.

---

<sup>7</sup> Robert, Zauberman, 2017, 52

## Conclusion

Né au sein du débat politico-médiatique, le sentiment d'insécurité n'est pas une dimension simple que pourrait traduire un indicateur unique. Il recouvre, d'une part, une réaction – on parle toujours de *peur*, mais il peut s'agir de colère, voire tout simplement de vigilance – à l'exposition concrète de soi (ou des siens) à la délinquance. Cette insécurité personnelle dépend donc de l'importance du risque auquel on se trouve exposé, mais combiné à la vulnérabilité que l'on éprouve. Il est cependant un autre aspect du sentiment d'insécurité moins lié à l'expérience ou à l'exposition au risque délinquant : plus expressives, ces crispations sécuritaires manifestent une *préoccupation* qui se cristallise sur la criminalité mais qui la dépasse largement.

Les nombreuses publications françaises sur l'insécurité s'appuient rarement sur des données et appartiennent plutôt au genre des essais. Il existe pourtant des données ; si elles pâtiennent souvent de l'instabilité des questions posées dans les enquêtes, au moins présentent-elles l'avantage de tenir compte de la diversité des aspects du sentiment d'insécurité.

En ce qui concerne le volet de l'insécurité personnelle, c'est l'inquiétude pour ses enfants qui est la plus répandue du moins parmi ceux qui cohabitent avec des descendants. Viennent ensuite les peurs des franciliens dans les transports en commun. La peur dans le quartier est beaucoup moins répandue, celle au domicile est encore plus rare. En tous cas, ces différentes modalités de l'insécurité personnelle n'ont pas changé d'ordres de grandeur depuis le début du siècle.

Au contraire, la préoccupation sécuritaire est beaucoup plus sujette à des soubresauts liés aux grandes controverses dans l'espace médiatico-politique. A ces périodes brûlantes, tout se passe comme si les enquêtés qui la mettent au-dessus de tous les problèmes de société étaient provisoirement rejoints par ceux qui sont sensibles aux questions de sécurité, mais avec une moindre obsession. Au début du siècle, le nombre de ceux qui faisaient de l'insécurité une priorité politique se trouvait au plus haut. Il a subi ensuite une érosion qui traduisait son repli sur un ordre de grandeur plus habituel.

Les différents aspects de l'insécurité personnelle correspondent à des profils de population assez différents les uns des autres, mais toujours situés dans des strates sociales peu favorisées. Quant à ceux qui mettent l'insécurité au premier plan des problèmes de société, ils sont surtout caractérisés par la faiblesse de leur capital scolaire.

## Références

- JARDIN A., PRETECEILLE E., ROBERT PH., ZAUBERMAN R., 2021, Territoires et insécurité en Île-de-France, *Déviance & Société*, 452, 2, 319-355.
- ROBERT PH., POTTIER M.L., 1997, "On ne se sent plus en sécurité". Délinquance et insécurité. Une enquête sur deux décennies, *Revue française de science politique*, 47, 6, 707-740.
- ROBERT PH., POTTIER M.L., 2004, Les préoccupations sécuritaires : une mutation ? *Revue française de sociologie*, 45, 2, 211-242.
- ROBERT PH., ZAUBERMAN R., 2017, *Du sentiment d'insécurité à l'Etat sécuritaire*, Lormont, Editions du Bord de l'eau.
- ZAUBERMAN R., ROBERT PH., NEVANEN S., BON D., 2013, Victimation et insécurité en Île-de-France. Une analyse géosociale, *Revue française de sociologie*, 4, 1, 111-153.