

## Le profil des victimes de débits frauduleux : une surreprésentation d'actifs de catégories supérieures ou moyennes-supérieures

Pour caractériser le profil des victimes de débits frauduleux, nous allons travailler sur l'empilement des enquêtes *Cadre de vie et sécurité* (CVS) de l'INSEE. Nous chercherons en quoi leurs caractéristiques se singularisent par rapport à celles de l'ensemble de l'échantillon. Toutefois, nous devons tenir compte ici de deux particularités.

D'abord, la période observée est moins longue que pour les autres victimations : l'interrogation sur les débits frauduleux ne figurait pas dans les enquêtes sur les conditions de vie des ménages (EPCV) antérieures aux CVS ; après une expérience tentée lors de la campagne sur les années 2008-2009, cette interrogation a été introduite à partir de l'édition pour les années 2009-2010. Nous travaillerons donc sur un empilement abrégé de campagnes d'enquêtes.

Ensuite, l'INSEE a conçu le débit frauduleux comme une victimation de ménage, c'est-à-dire concernant l'ensemble des comptes bancaires du ménage ; toutefois la confrontation avec les données de l'Observatoire de la sécurité des moyens de paiement (OSMP) de la Banque de France laisse supposer que les enquêtés l'ont traité comme une victimation individuelle, c'est-à-dire en considérant seulement les débits frauduleux opérés sur leurs propres comptes bancaires. Dans la première hypothèse, la comparaison doit se borner aux caractéristiques concernant l'ensemble du ménage ; dans la seconde, elle peut s'étendre aux caractéristiques individuelles des répondants.

*Tableau 9 : Profils de victimes de débits frauduleux*

	débits frauduleux enquêtés	ensemble des enquêtés	débits frauduleux pers. de référence ménages	ensemble des pers. de référence ménages
hommes	50,04	47,89		
femmes	49,96	52,11		
18-19 ans	9,79	8,22		
20-29 ans	<b>18,05</b>	13,99		
30-59 ans	<b>54,96</b>	47,88		
60 ans +	17,20	29,92		
agriculteurs	0,82	1,03	1,13	1,38
artisans/commerçants/entrep	<b>5,00</b>	3,53	<b>6,93</b>	4,96
cadres/prof.intell.sup.	<b>14,51</b>	9,39	<b>21,80</b>	13,99
intermédiaires	<b>17,42</b>	13,75	<b>20,18</b>	16,50
employés	17,60	16,36	14,45	13,60
ouvriers	12,31	12,60	16,00	17,15
retraités	17,48	29,37	16,88	28,99
chômeurs	0,92	0,74	0,21	0,21
élèves/étudiants	10,97	9,38	0,98	1,16
inactifs < 60 ans	2,65	2,75	1,21	1,27
inactifs > 60 ans	0,31	1,11	0,22	0,79
moins que le bac	46,55	56,66		
bac	19,36	17,66		
supérieur	<b>34,09</b>	25,69		
1 <sup>er</sup> décile de revenu	8,42	9,59		
2 <sup>e</sup> me	8,87	10,17		
3 <sup>e</sup> me	9,37	9,93		
4 <sup>e</sup> me	8,56	10,29		
5 <sup>e</sup> me	8,87	9,85		
6 <sup>e</sup> me	9,71	10,10		

	débts frauduleux enquêtés	ensemble des enquêtés	débts frauduleux pers. de référence ménages	ensemble des pers. de référence ménages
7 <sup>ème</sup>	10,23	10,05		
8 <sup>ème</sup>	10,73	9,93		
9 <sup>ème</sup>	10,38	9,90		
10 <sup>ème</sup>	<b>14,86</b>	10,18		
né en métropole ou DTOM	86,76	86,97		
né en Afrique (yc Maghreb)	5,71	5,95		
né ailleurs	7,53	7,09		
vivant seul	12,32	19,14		
famille monoparentale	9,45	8,48		
couple sans enfant	23,65	29,10		
couple avec au moins 1 enf.	<b>50,10</b>	39,42		
autre ménage	4,48	3,86		
Région parisienne	<b>25,21</b>	18,48		
Bassin parisien	15,41	16,81		
Nord	5,22	6,22		
Est	7,81	8,63		
Ouest	10,58	13,99		
Sud-ouest	9,88	11,13		
Centre-est	12,44	12,16		
Méditerranée	13,45	12,56		
rural	19,44	23,54		
UU < 20 000	15,70	17,14		
UU 20 – 99 000	12,59	13,31		
UU > 100 000	29,49	29,53		
agglo parisienne	<b>22,78</b>	16,48		
maisons dispersées hors agglo	16,25	18,66		
maisons lot,/pavil. /en ville	43,38	43,67		
immeubles en cités ou g <sup>ds</sup> ens.	<b>25,98</b>	22,84		
autres immeubles en ville	9,88	10,13		
habitat mixte	4,50	4,70		

Source : INSEE (CVS)

champ : France métropolitaine

Les données strictement individuelles pointent une surreprésentation des âges actifs (de 20 à 60 ans) et des titulaires de capitaux scolaires conséquents (études supérieures : 34,1 vs 25,69). Elles indiquent aussi une surreprésentation des revenus élevés (10<sup>e</sup> décile : 14,9 vs 10,18), des ménages 'les plus classiques' constitués d'un couple avec enfants (50,1 vs 39,42), de ceux qui résident en région parisienne (25,2 vs 18,48), et même dans l'agglomération capitale (22,8 vs 16,48).

Quant à la distribution socioprofessionnelle, qu'on la compare à celle de l'ensemble des enquêtés ou à celle des personnes de référence du ménage, elle montre une surexposition de catégories d'actifs plutôt favorisées au moins relativement (cadres et professions intellectuelles supérieures, entrepreneurs, commerçants et artisans, voire intermédiaires), mais n'incluant ni les employés ni les ouvriers. Ce sont aussi des segments socioprofessionnels qui font un usage important de moyens de paiement fortement exposés à la fraude.